

MSIA Reading Series 25

RMK 13: Ke Arah Pembangunan Inklusif Dan Mensejahterakan Rakyat

Penceramah: Dr Mazlan
Che Soh

Moderator: En. Khairul
Ariffin Mohd Munir

3 September 2025

Disunting oleh:
Mohd Shahwahid H.O.¹,
Mazlan C. S.² dan Khairul
Ariffin M. M.³
2025



MSIA
Malaysian Association of Social Impact Assessment
Registration No. 0425-05-7

LIVE MSIA HARDTALK 09/2025



Panel:

**DR MAZLAN
CHE SOH**

AHLI PROFESSIONAL
MSIA A308

Moderator:

**EN KHAIRUL ARIFFIN
MOHD MUNIR**

Pengurus Kanan Penyelidikan
Institut Darul Ehsan Research Centre
AHLI MSIA B228

RMK 13:

**KE ARAH PEMBANGUNAN
INKLUSIF DAN
MENSEJAHTERAKAN RAKYAT**

03.09.2025 | 2:30 PETANG

RABU

 zoom

1 CPD POINT
PLAN Malaysia

REGISTER NOW!

PARTICIPATION FORM

I hereby confirm that I will participate in the "MSIA Hardtalk RMK 13: Ke Arah Pembangunan Inklusif dan Mensejahterakan Rakyat" on 3rd of September 2025"

Name: _____
Organisation: _____
Address: _____
Mobile Tel No.: _____

FEE: ☐ MSIA member: RM 30 ☐ Non member: RM 50

Full payment must be made to "Pertubuhan Penilaian Impak Sosial Malaysia" via online transfer before the 2nd September 2025 into:

 **ACCOUNT NO. 5621 5100 7152**

ACCOUNT HOLDER: PERTUBUHAN PENILAIAN IMPAK SOSIAL MALAYSIA

Please complete the participation form and email to: siamalaysia@gmail.com together with proof of payment that states your NAME and code MT259

Contact Cik Hafizah at 013-2532479 for enquiries.

 siamalaysia@gmail.com

 www.msiamy.org

 Malaysian Association of Social Impact Assessment



¹ Felo Pengajar, Sekolah Perniagaan dan Ekonomi, Universiti Putra Malaysia dan Pengerusi Jawatankuasa Penerbitan MSIA.

² Pensyarah Kanan, di Fakulti Sains Pentadbiran dan Pengajian Polisi, Universiti Teknologi MARA, Cawangan Negeri Sembilan, Kampus Seremban dan Ahli MSIA.

³ Pengurus Kanan (Penyelidikan) Institut Darul Ehsan dan Ahli MSIA.

RMK 13: Ke Arah Pembangunan Inklusif Dan Mensejahterakan Rakyat

Abstract

Rancangan Malaysia Ke-13 (RMK-13) outlines Malaysia's strategic development plan for 2026–2030, focusing on inclusive growth and improving citizens' welfare under the framework of Ekonomi MADANI. This economic model emphasizes balancing economic ceiling achievements, governance integrity, and raising the floor of public well-being to ensure no groups are left behind. The document highlights the evolving challenges Malaysia faces, including geopolitical shifts, technological advances, demographic changes, urbanization, and climate crises, necessitating a holistic and sustainable development approach.

1. Pengenalan

MSIA berbesar hati kerana bersama di MSIA Talk kali ini adalah Dr Mazlan Che Soh yang hadir sebagai panel jemputan untuk berkongsi pandangan dan idea berkenaan tajuk penting “RMK 13: Ke Arah Pembangunan Inklusif Dan Mensejahterakan Rakyat”. Sesi ini telah dipengerusikan oleh En. Khairul Ariffin Mohd Munir, Pengurus Kanan (Penyelidikan) Institut Darul Ehsan.

Sejak kemerdekaan, Malaysia telah melaksanakan pelbagai rancangan pembangunan lima tahun yang berfungsi sebagai dokumen perancangan makro negara. Bermula dengan Rancangan Malaysia Pertama (RMK-1) pada tahun 1966, setiap rancangan pembangunan ini mencerminkan keutamaan negara dalam mencapai pertumbuhan ekonomi, memperkukuh perpaduan nasional, serta meningkatkan taraf hidup rakyat. RMK-12 (2021–2025) memberi penekanan kepada pemulihan pasca pandemik COVID-19, kelestarian ekonomi, dan pengukuhan daya tahan sosial. Kini, RMK-13 (2026–2030) muncul dengan visi baharu berlandaskan tema “*Melakar Semula Pembangunan*”, sejajar dengan kerangka Ekonomi MADANI.

Ekonomi MADANI yang diperkenalkan pada tahun 2023 menjadi asas pemikiran dasar RMK-13 dengan tiga teras utama:

- (i) menaikkan siling pencapaian ekonomi dan daya saing,
- (ii) memperkukuh tatakelola untuk memastikan ketelusan dan integriti, serta

(iii) menaikkan rantai kesejahteraan rakyat supaya tiada kelompok yang tercicir.

Prinsip ini menekankan bahawa pembangunan ekonomi tidak boleh hanya dinilai daripada angka pertumbuhan KDNK, tetapi juga melalui keupayaan dasar memastikan pengagihan kekayaan yang adil dan perlindungan sosial yang inklusif.

Namun, landskap pembangunan semasa di Malaysia turut dicabar oleh beberapa faktor global. Antaranya ialah peralihan kuasa geopolitik, revolusi teknologi berasaskan kecerdasan buatan (AI), perubahan demografi dengan peningkatan warga emas, urbanisasi pesat, serta krisis iklim yang semakin mendesak. Semua cabaran ini menuntut agar pembangunan negara tidak hanya berorientasikan ekonomi, tetapi juga bersifat menyeluruh, inklusif, dan lestari.

Di sinilah Penilaian Impak (Sosial *Social Impact Assessment* (SIA)) mengambil peranan penting. SIA ialah satu pendekatan analisis yang menilai kesan sosial sesuatu projek atau dasar terhadap masyarakat. Lazimnya, SIA digunakan dalam projek pembangunan fizikal seperti pembinaan empangan, ladang hutan atau projek infrastruktur. Namun, dalam konteks RMK-13, SIA wajar diperluaskan sebagai instrumen transformasi sosial dalam menilai kesan dasar pembangunan makro terhadap kesejahteraan rakyat.

MSIA Talk membincangkan kerangka RMK-13 dengan memberi tumpuan kepada konsep pembangunan inklusif, mengaitkannya dengan cabaran semasa, dan menilai bagaimana SIA dapat berfungsi sebagai instrumen utama dalam memastikan matlamat pembangunan inklusif benar-benar tercapai. Perbincangan turut mengemukakan sorotan literatur mengenai pembangunan inklusif dan SIA, metodologi analisis dasar, serta perbincangan mendalam tentang bidang fokus RMK-13.

2. Sorotan Literatur

2.1 Pembangunan Inklusif: Teori dan Konsep

Konsep pembangunan inklusif semakin mendapat perhatian dalam wacana dasar global sejak awal abad ke-21. Pembangunan tidak lagi boleh diukur semata-mata melalui pertumbuhan ekonomi atau peningkatan pendapatan per kapita, tetapi harus dinilai berdasarkan sejauh mana manfaat pembangunan dapat dinikmati oleh seluruh lapisan masyarakat tanpa ada kelompok yang ketinggalan.

Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) melalui Agenda Pembangunan Mampan 2030 menekankan bahawa pembangunan yang sebenar ialah pembangunan yang “tidak meninggalkan sesiapa” (*leave no one behind*). Begitu juga Bank Dunia (2013) mendefinisikan pembangunan inklusif sebagai pertumbuhan ekonomi yang meluas dan mampu mengurangkan jurang ketidaksamarataan, manakala Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD) pula menekankan aspek mobiliti sosial sebagai asas pembangunan inklusif.

Secara teori, pembangunan inklusif banyak dipengaruhi oleh kerangka *Capability Approach* yang diperkenalkan oleh Amartya Sen (1999). Beliau menegaskan bahawa kesejahteraan manusia harus diukur bukan hanya pada tahap pendapatan, tetapi pada keupayaan individu untuk mencapai fungsi kehidupan yang mereka hargai — seperti mendapat pendidikan, penjagaan kesihatan, pekerjaan yang bermaruah, dan penyertaan dalam masyarakat. Dengan kata lain, pembangunan inklusif ialah pembangunan yang membolehkan rakyat memperluas pilihan hidup mereka.

Dalam konteks Malaysia, pembangunan inklusif menjadi keutamaan selepas peristiwa ketidakseimbangan sosioekonomi pasca 13 Mei 1969. Dasar Ekonomi Baru (DEB, 1971–1990) memperkenalkan prinsip pengagihan saksama di samping pertumbuhan ekonomi. Walaupun berjaya mengurangkan kadar kemiskinan daripada 49% pada 1970 kepada kurang 6% pada 2000, cabaran ketidaksamarataan masih wujud dalam bentuk jurang bandar-luar bandar, ketidakseimbangan wilayah, serta ketidaksamaan antara kumpulan sosial. RMK-13 berusaha untuk menangani isu-isu ini dengan lebih menyeluruh.

2.2 Evolusi Penilaian Impak Sosial *Social Impact Assessment* (SIA)

SIA mula diperkenalkan pada era 1970-an di Amerika Syarikat sebagai sebahagian daripada keperluan *National Environmental Policy Act* (NEPA). Pada peringkat awal, SIA dilihat sebagai pelengkap kepada Penilaian Impak Alam Sekitar (*Environmental Impact Assessment* (EIA)) dengan fokus terhadap kesan sosial projek pembangunan terhadap komuniti. Vanclay (2003) mendefinisikan SIA sebagai satu proses untuk mengenal pasti dan mengurus kesan sosial sesuatu cadangan pembangunan, termasuk perubahan kepada cara hidup, budaya, kesihatan, kesejahteraan, hak asasi manusia, dan nilai masyarakat.

Literatur menunjukkan bahawa SIA berfungsi dalam empat dimensi utama:

1. Mengukur manfaat sosial – contohnya peluang pekerjaan, peningkatan infrastruktur sosial, akses pendidikan dan kesihatan.
2. Mengenal pasti risiko – termasuk perpindahan paksa, peningkatan kos sara hidup, marginalisasi komuniti tertentu.
3. Meningkatkan partisipasi awam – memberi ruang kepada suara komuniti dalam proses perancangan.
4. Membangunkan indikator sosial – bagi memantau impak jangka panjang dan mengukur kejayaan pembangunan.

Sejak tahun 2000-an, penekanan terhadap SIA semakin meluas. Menurut Esteves, Franks & Vanclay (2012), SIA bukan sahaja instrumen penilaian, tetapi juga satu proses penglibatan sosial yang berterusan yang mampu memperkukuh legitimasi dan keberterimaan projek pembangunan.

2.3 SIA dalam Konteks Malaysia

Di Malaysia, keperluan SIA masih dianggap baharu berbanding EIA. Walaupun beberapa projek pembangunan besar seperti pembinaan empangan Bakun, projek infrastruktur Lebuhraya Pan-Borneo, serta penanaman hutan ladang telah menonjolkan keperluan penilaian sosial, namun pelaksanaannya masih bersifat ad hoc. Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 hanya mewajibkan EIA, sementara SIA masih tidak diwajibkan secara menyeluruh kecuali dalam beberapa kes tertentu yang ditentukan oleh kerajaan negeri atau pihak berkuasa tempatan.

Walau bagaimanapun, terdapat perkembangan positif sejak sedekad kebelakangan ini. Beberapa garis panduan SIA telah diterbitkan oleh pihak kerajaan, manakala akademik dan NGO mula giat mempromosikan kepentingan SIA dalam memastikan keadilan sosial. Kajian Shahwahid *et al.* (2019) misalnya menunjukkan bagaimana SIA dapat digunakan untuk menilai impak sosial ladang hutan terhadap komuniti Orang Asli di Perak, termasuk aspek mata pencarian, budaya, dan akses kepada sumber hutan.

Dengan kemunculan RMK-13, terdapat peluang besar untuk menjadikan SIA sebagai sebahagian daripada kerangka pembangunan nasional. Ini selaras dengan prinsip

Ekonomi MADANI yang menekankan keadilan sosial, kesejahteraan rakyat, dan tatakelola yang baik.

2.4 Hubungan Pembangunan Inklusif dan SIA

Sorotan literatur menunjukkan terdapat keserasian yang tinggi antara konsep pembangunan inklusif dan fungsi SIA. Pembangunan inklusif bertujuan memastikan manfaat pembangunan diagihkan secara adil, manakala SIA menyediakan instrumen untuk menilai sama ada matlamat tersebut benar-benar tercapai.

Secara ringkas:

- Pembangunan inklusif ialah matlamat.
- SIA ialah alat untuk mengukur dan mengawal selia pencapaian matlamat tersebut.

Kedua-duanya saling melengkapi. Tanpa SIA, pembangunan inklusif berisiko hanya menjadi retorik dasar tanpa mekanisme penilaian. Sebaliknya, tanpa visi pembangunan inklusif, SIA mungkin terbatas kepada sekadar pematuhan teknikal tanpa memberi impak transformasi sosial.

3. Kerangka & Metodologi Analisis

3.1 Pendekatan Analisis Dasar

Perbincangan seterusnya ke arah penggunaan pendekatan analisis dasar kualitatif dengan meneliti kerangka RMK-13 sebagai dokumen induk pembangunan negara untuk tempoh 2026–2030. Analisis dasar merujuk kepada proses menilai kandungan, objektif, dan implikasi sesuatu dasar awam dengan tujuan mengenal pasti sama ada dasar tersebut selari dengan matlamat pembangunan negara dan aspirasi masyarakat.

Pendekatan ini berasaskan tiga langkah utama:

1. Analisis dokumen dasar – termasuk teks ucapan dasar, laporan ekonomi, kerangka Ekonomi MADANI, dan kandungan RMK-13 yang dibentangkan.
2. Kajian literatur – merangkumi teori pembangunan inklusif, dokumen antarabangsa seperti *Sustainable Development Goals* (SDG), serta karya akademik berkaitan SIA.

3. Analisis perbandingan – dengan merujuk kepada pengalaman negara lain dalam mengaplikasikan SIA dalam perancangan pembangunan (contohnya Australia, Kanada, dan beberapa negara ASEAN).

Dengan itu, perbincangan ini bukan sahaja menilai kandungan RMK-13, tetapi juga menyoroti kesediaan institusi Malaysia untuk melaksanakan SIA sebagai instrumen pemantauan keberkesanan pembangunan.

3.2 SIA sebagai Lensa Analisis

Untuk tujuan perbincangan ini, SIA dijadikan kerangka analisis utama. Hal ini kerana SIA bukan sekadar proses penilaian projek mikro, tetapi mampu digunakan dalam konteks makro iaitu menilai dasar pembangunan lima tahun.

SIA dianalisis melalui empat dimensi utama yang telah dibangunkan oleh Vanclay (2003) dan disesuaikan dengan konteks Malaysia:

1. Pengukuran manfaat sosial – adakah RMK-13 meningkatkan akses rakyat kepada pendidikan, kesihatan, pekerjaan, dan perumahan?
2. Pengenalpastian risiko sosial – adakah terdapat kemungkinan wujudnya peminggiran komuniti, pemindahan paksa, atau peningkatan kos sara hidup akibat dasar tertentu?
3. Penyertaan masyarakat – adakah rakyat diberikan ruang bermakna untuk menyuarakan pandangan dalam perancangan dan pemantauan dasar?
4. Indikator sosial & pemantauan – apakah metrik yang digunakan untuk menilai kejayaan pembangunan inklusif (contohnya mobiliti sosial, jurang pendapatan, tahap kesejahteraan subjektif)?

Dengan menggunakan lensa ini, perbincangan ini berusaha menghubungkan matlamat pembangunan inklusif RMK-13 dengan mekanisme pemantauan SIA bagi memastikan pelaksanaan dasar benar-benar mencapai objektif kesejahteraan rakyat.

3.3 Batasan Analisis

Seperti kajian berasaskan dokumen lain, terdapat beberapa keterbatasan dalam analisis ini. Pertama, data yang digunakan adalah berdasarkan teks dasar dan literatur sekunder, bukan data lapangan. Kedua, RMK-13 masih di peringkat perancangan

awal, maka banyak inisiatif yang dinyatakan bersifat konseptual dan belum mempunyai indikator terperinci. Walau bagaimanapun, analisis ini tetap relevan kerana ia memberi cadangan awal tentang bagaimana SIA boleh diintegrasikan secara lebih sistematik dalam pelaksanaan RMK-13.

3.4 Rasional Pemilihan Metodologi

Metodologi ini dipilih kerana tiga sebab utama:

1. Keselarasan dengan objektif kajian – iaitu menilai kerangka dasar pembangunan inklusif dari perspektif sosial.
2. Kekayaan literatur – wujud banyak rujukan akademik tentang pembangunan inklusif dan SIA yang boleh dijadikan asas analisis perbandingan.
3. Kepentingan praktikal – hasil analisis dapat memberi cadangan dasar yang berguna untuk kerajaan, masyarakat sivil, dan pihak akademik dalam melaksanakan RMK-13.

4. Dapatan & Perbincangan

4.1 Kerencaman Ekonomi dan Pertumbuhan Hijau

RMK-13 menekankan strategi kerencaman ekonomi melalui pembangunan sektor baharu seperti teknologi hijau, industri hidrogen, *Carbon Capture, Utilisation and Storage* (CCUS), dan ekonomi biru di Sabah. Strategi ini berpotensi mencipta lebih 1.2 juta peluang pekerjaan, terutamanya dalam sektor berasaskan TVET dan digital.

Dari perspektif SIA, pertumbuhan hijau memberi dua kesan utama. Pertama, ia mencipta peluang pekerjaan baharu bagi golongan muda dan pekerja berkemahiran. Namun, tanpa mekanisme peralihan pekerjaan yang jelas, pekerja dalam sektor tradisional berisiko terpinggir. Misalnya, peralihan kepada tenaga boleh diperbaharui boleh menjejaskan pekerja dalam sektor minyak dan gas. Oleh itu, SIA perlu menilai siapa yang mendapat manfaat dan siapa yang berisiko kehilangan peluang.

Kedua, pembangunan ekonomi hijau yang berskala besar seperti projek CCUS berpotensi menjejaskan komuniti tempatan dari segi guna tanah, hak milik adat, dan ekologi. Justeru, penyertaan masyarakat setempat sangat penting agar mereka bukan sahaja menanggung risiko, tetapi turut menikmati manfaat ekonomi projek tersebut.

4.2 Mobiliti Sosial dan Pembangunan Modal Insan

RMK-13 memperkenalkan prasekolah wajib untuk kanak-kanak berumur lima tahun, memperkukuh TVET, serta mendigitalisasi sistem pendidikan. Matlamat utamanya ialah meningkatkan mobiliti sosial dan mengurangkan jurang bandar-luar bandar.

Dari perspektif SIA, pendidikan merupakan faktor penentu mobiliti sosial. Prasekolah wajib membolehkan semua kanak-kanak mendapat permulaan awal yang sama, sekali gus mengurangkan ketidaksamarataan peluang pendidikan. Namun, isu akses masih kritikal. Kawasan pedalaman Sabah dan Sarawak misalnya berhadapan cabaran kekurangan prasarana pendidikan asas. Jika perkara ini tidak diatasi, dasar prasekolah wajib boleh menambah beban keluarga miskin luar bandar yang perlu menanggung kos tambahan.

Begitu juga TVET yang diperkukuh untuk melahirkan tenaga kerja berkemahiran. SIA boleh membantu menilai sama ada institusi TVET benar-benar menyediakan latihan yang relevan dengan keperluan industri, atau sekadar melahirkan graduan yang tidak sesuai dengan pasaran kerja. Penyertaan industri dalam perancangan TVET menjadi indikator penting dalam hal ini.

4.3 Kesihatan dan Perlindungan Sosial

Peruntukan RM40 bilion dalam sektor kesihatan di bawah RMK-13 menekankan digitalisasi rawatan, pencegahan penyakit tidak berjangkit (NCD), serta cukai pro-sihat. Langkah ini selaras dengan cabaran demografi Malaysia yang berhadapan peningkatan pesakit kronik serta populasi warga emas.

SIA berperanan dalam mengukur akses kesihatan berkualiti untuk semua. Walaupun digitalisasi kesihatan menjanjikan kemudahan yang lebih baik, jurang digital boleh menyebabkan komuniti miskin atau warga emas sukar mendapat manfaat. SIA juga menilai impak sosial dari segi kos kesihatan terhadap isi rumah berpendapatan rendah. Kajian WHO (2020) mendapati bahawa perbelanjaan kesihatan luar poket (*out-of-pocket expenditure*) yang tinggi boleh menjerumuskan isi rumah ke dalam kemiskinan.

Selain itu, pelaksanaan cukai pro-sihat seperti cukai minuman bergula perlu dinilai kesannya terhadap pengguna berpendapatan rendah. Walaupun bertujuan

mengurangkan NCD, dasar ini boleh meningkatkan kos sara hidup sekiranya tidak diimbangi dengan langkah mitigasi seperti subsidi makanan sihat.

4.4 Pendapatan, Pekerjaan, dan Kos Sara Hidup

RMK-13 menetapkan gaji minimum RM1,700, peluasan perlindungan sosial, dan penciptaan pekerjaan berkualiti. Langkah ini penting untuk menangani ketidaksamarataan pendapatan dan peningkatan kos sara hidup.

SIA dapat digunakan untuk mengukur keberkesanan dasar ini melalui indikator seperti:

- Tahap mobiliti sosial (peratusan isi rumah B40 yang naik ke M40).
- Akses kepada perlindungan sosial formal (KWSP, Perkeso) bagi pekerja gig dan sektor tidak formal.
- Nisbah gaji minimum berbanding kos sara hidup di bandar utama.

Tanpa pemantauan rapi, gaji minimum RM1,700 mungkin masih tidak mencukupi terutama di Kuala Lumpur di mana kos sara hidup melebihi RM2,500 sebulan bagi sebuah keluarga kecil. Oleh itu, SIA perlu menilai bukan sahaja jumlah gaji minimum, tetapi juga keupayaannya memenuhi keperluan asas.

4.5 Perumahan, Infrastruktur Asas dan Kesejahteraan Bandar

Perumahan mampu milik serta pembangunan infrastruktur asas seperti air bersih, sanitasi, dan internet adalah antara fokus utama RMK-13. Isu ini amat penting kerana kos perumahan di kawasan bandar telah meningkat dengan ketara, menyebabkan ramai golongan muda dan B40 tidak mampu memiliki rumah sendiri.

SIA boleh digunakan untuk menilai sama ada projek perumahan mampu milik benar-benar sampai kepada golongan sasaran, atau hanya dinikmati oleh golongan pertengahan. Begitu juga projek infrastruktur internet; walaupun liputan 5G semakin meluas, jurang digital masih besar di kawasan pedalaman Sabah dan Sarawak. SIA boleh mengukur impak sosial akses internet dari segi peluang pendidikan, ekonomi digital, dan kualiti hidup masyarakat luar bandar.

4.6 Demografi dan Penuaan Penduduk

Perubahan demografi merupakan cabaran penting menjelang 2030 apabila Malaysia bakal mencapai status negara tua dengan lebih 15% penduduk berumur 60 tahun ke atas. RMK-13 memperkenalkan dasar warga emas berasaskan kesihatan dan sokongan komuniti.

Dari sudut SIA, dasar ini perlu menilai:

- Tahap kesediaan keluarga dan komuniti untuk menjaga warga emas.
- Ketersediaan fasiliti kesihatan geriatrik dan pusat jagaan komuniti.
- Impak sosial terhadap wanita, yang lazimnya memainkan peranan utama dalam penjagaan warga emas.

Tanpa sokongan dasar yang mencukupi, fenomena penuaan boleh meningkatkan beban penjagaan keluarga dan menjejaskan produktiviti tenaga kerja.

4.7 Kelestarian Alam Sekitar dan Iklim

RMK-13 memberi perhatian serius kepada isu iklim melalui tenaga hijau, ekonomi rendah karbon, keselamatan makanan, dan perlindungan biodiversiti. Hal ini selaras dengan komitmen Malaysia di bawah Perjanjian Paris.

SIA dalam konteks ini berperanan menilai kesan sosial daripada dasar iklim. Sebagai contoh, peralihan kepada ekonomi rendah karbon mungkin melibatkan pengurangan subsidi bahan api fosil, yang boleh meningkatkan kos sara hidup. SIA dapat mengukur sejauh mana isi rumah berpendapatan rendah terjejas dan mencadangkan langkah mitigasi seperti bantuan tunai bersasar.

Selain itu, SIA juga boleh menilai kesan sosial daripada dasar keselamatan makanan. Peningkatan pengeluaran makanan domestik perlu dipastikan tidak menjejaskan komuniti petani kecil atau menyebabkan monopoli oleh syarikat besar.

5. Peranan SIA dalam RMK-13

5.1 SIA sebagai Instrumen Transformasi Sosial

RMK-13 menekankan pembangunan inklusif dengan memastikan keseimbangan antara pertumbuhan ekonomi, kesejahteraan rakyat, dan kelestarian alam sekitar. Namun, persoalan utama ialah bagaimana kerajaan boleh memastikan bahawa dasar

dan projek pembangunan benar-benar memberi manfaat kepada semua golongan, termasuk kumpulan rentan?

Di sinilah SIA memainkan peranan penting. SIA bukan hanya instrumen penilaian projek, tetapi boleh dijadikan instrumen transformasi sosial dalam konteks perancangan makro. Melalui SIA, kesan sosial setiap dasar atau projek dapat diukur, risiko sosial dapat dikenalpasti, dan langkah mitigasi boleh disusun lebih awal.

5.2 Mengukur Manfaat Sosial

Antara kekuatan utama SIA ialah keupayaannya untuk menilai manfaat sosial pembangunan. Dalam konteks RMK-13, beberapa contoh manfaat yang boleh diukur termasuklah:

- Pendidikan: kadar penyertaan prasekolah, akses pendidikan digital, keberkesanan TVET.
- Kesihatan: peningkatan jangka hayat sihat, pengurangan kes penyakit tidak berjangkit (NCD), akses rawatan digital.
- Pekerjaan: jumlah pekerjaan baharu, tahap gaji berbanding kos sara hidup, mobiliti sosial B40 ke M40.
- Perumahan: kadar pemilikan rumah oleh B40, akses kepada infrastruktur asas, kualiti kehidupan bandar.

SIA menyediakan indikator konkrit yang boleh digunakan untuk memantau sama ada sasaran pembangunan inklusif tercapai atau tidak.

5.3 Mengenalpasti Risiko Sosial

Selain manfaat, SIA juga berfungsi mengenal pasti risiko yang mungkin timbul daripada pelaksanaan dasar. Dalam RMK-13, risiko sosial boleh wujud dalam pelbagai bentuk, antaranya:

- Pemindahan komuniti: projek mega seperti pelabuhan, empangan atau pembangunan industri boleh menyebabkan komuniti tempatan kehilangan tanah atau tempat tinggal.
- Peningkatan kos sara hidup: dasar cukai pro-sihat atau pengurangan subsidi bahan api boleh menjejaskan isi rumah berpendapatan rendah.

- Ketidaksamarataan digital: digitalisasi pendidikan dan kesihatan boleh meningkatkan jurang antara bandar dan luar bandar sekiranya liputan internet tidak saksama.
- Pekerjaan terpinggir: peralihan kepada ekonomi hijau boleh menyebabkan pekerja dalam sektor tradisional kehilangan mata pencarian.

Melalui SIA, risiko ini dapat dikenal pasti lebih awal supaya langkah mitigasi dapat disusun, sekali gus mengurangkan konflik sosial.

5.4 Menggalakkan Penyertaan Masyarakat

Salah satu prinsip penting dalam SIA ialah partisipasi masyarakat. Dalam konteks RMK-13, penyertaan masyarakat sangat penting agar dasar pembangunan tidak dilihat sebagai keputusan elit semata-mata. Masyarakat tempatan perlu diberi ruang untuk menyuarakan pandangan, terutama dalam projek yang memberi kesan langsung kepada mereka.

Sebagai contoh, pembangunan industri hidrogen di Sarawak perlu mengambil kira pandangan komuniti tempatan mengenai penggunaan tanah, peluang pekerjaan, dan kesan terhadap alam sekitar. Melalui sesi konsultasi awam, forum dialog, atau mekanisme digital, kerajaan dapat memastikan suara rakyat benar-benar diambil kira.

5.5 Pemantauan & Indikator Sosial

RMK-13 boleh memperkukuh keberkesanannya dengan membangunkan indikator sosial yang berasaskan SIA. Indikator ini perlu bersifat kuantitatif dan kualitatif, antaranya:

- Kadar kemiskinan multidimensi (MPI).
- Indeks jurang pendapatan (Gini coefficient).
- Tahap kesejahteraan subjektif rakyat (kepuasan hidup, tahap stres).
- Tahap penyertaan masyarakat dalam proses perancangan dasar.

Indikator sebegini dapat memberi gambaran menyeluruh tentang keberkesanan dasar, bukan hanya berdasarkan pertumbuhan ekonomi.

5.6 SIA sebagai Instrumen Tadbir Urus

SIA juga mempunyai peranan penting dalam memperkukuh tadbir urus pembangunan. Dengan adanya mekanisme pemantauan sosial, kerajaan dapat meningkatkan ketelusan dan akauntabiliti. Misalnya, laporan berkala mengenai impak sosial dasar boleh diterbitkan secara terbuka kepada masyarakat, sekali gus mengukuhkan keyakinan rakyat terhadap kerajaan.

Dalam jangka panjang, integrasi SIA dalam RMK-13 akan menyumbang kepada budaya perancangan dasar yang lebih inklusif, telus, dan responsif.

5.7 Contoh Amalan Terbaik Antarabangsa

Pengalaman antarabangsa menunjukkan bahawa SIA boleh memberi impak positif jika dilaksanakan dengan serius. Sebagai contoh:

- Australia telah lama menggunakan SIA dalam menilai projek perlombongan, termasuk hak masyarakat adat.
- Kanada mewajibkan penilaian impak sosial dalam projek tenaga dan infrastruktur, dengan menekankan hak komuniti asli.
- Filipina mengintegrasikan SIA dalam projek perladangan besar untuk melindungi hak petani kecil.

Malaysia boleh mengambil iktibar daripada amalan ini dengan menjadikan SIA sebagai sebahagian wajib dalam pelaksanaan dasar RMK-13, khususnya bagi projek mega yang melibatkan tanah, alam sekitar, dan masyarakat tempatan.

6. Implikasi Dasar

6.1 Keperluan Mengarusperdanakan SIA dalam RMK-13

Salah satu implikasi utama yang timbul daripada perbincangan dan analisis ini ialah keperluan untuk mengarusperdanakan SIA dalam keseluruhan pelaksanaan RMK-13. Pada masa ini, pelaksanaan SIA di Malaysia masih tidak konsisten dan kebanyakannya bergantung kepada keperluan projek tertentu atau arahan kerajaan negeri. Sekiranya RMK-13 benar-benar ingin mencapai matlamat pembangunan inklusif, SIA perlu dijadikan instrumen rasmi dalam setiap projek mega, dasar sosial, dan inisiatif ekonomi.

Mengarusperdanakan SIA bukan sahaja menambah baik keberkesanan dasar, malah ia mampu meningkatkan keyakinan rakyat terhadap kerajaan kerana mereka tahu suara mereka diambil kira dan impak sosial dipantau secara telus.

6.2 Institusi dan Tadbir Urus

Pelaksanaan SIA memerlukan penstrukturan institusi yang kukuh. Cadangan dasar termasuklah:

- Unit khas SIA di Jabatan Perancangan Ekonomi (EPU) atau Kementerian Ekonomi untuk menyelaras pelaksanaan penilaian sosial.
- Kerjasama rentas kementerian, contohnya Kementerian Pendidikan, Kesihatan, Perumahan, dan Sumber Asli perlu berkongsi data dan indikator sosial.
- Pihak berkuasa tempatan (PBT) sebagai pelaksana utama SIA di peringkat komuniti, dengan sokongan teknikal daripada universiti dan NGO.

Struktur tadbir urus ini akan memastikan bahawa SIA tidak hanya menjadi dokumen teknikal, tetapi satu mekanisme berterusan dalam membuat keputusan dasar.

6.3 Integrasi dengan Agenda Global

Malaysia telah menandatangani pelbagai komitmen antarabangsa termasuk *Sustainable Development Goals* (SDG 2030), Perjanjian Paris mengenai perubahan iklim, dan Dekad Biodiversiti PBB. Pelaksanaan SIA dalam RMK-13 boleh membantu Malaysia mencapai keserasian dengan agenda global ini.

Sebagai contoh, SDG 10 menekankan pengurangan ketidaksamarataan, manakala SDG 16 menekankan tadbir urus inklusif. Dengan adanya SIA, indikator sosial yang relevan boleh dipadankan secara terus dengan pencapaian SDG. Hal ini menjadikan Malaysia lebih kredibel dalam pelaporan antarabangsa serta menarik pelaburan yang berpaksikan prinsip ESG (Environmental, Social and Governance).

6.4 Pemberdayaan Komuniti dan Masyarakat Sipil

SIA juga memberi implikasi penting terhadap **peranan masyarakat sivil**. NGO, persatuan komuniti, dan universiti boleh berfungsi sebagai rakan strategik dalam pelaksanaan SIA. Mereka boleh membantu kerajaan dalam mengumpul data

lapangan, melatih komuniti untuk terlibat dalam proses konsultasi, dan memantau pelaksanaan projek.

Pendekatan ini bukan sahaja meningkatkan kualiti pelaksanaan dasar, tetapi juga mengurangkan risiko konflik sosial kerana komuniti merasa didengar dan dilibatkan dalam keputusan yang memberi kesan kepada kehidupan mereka.

6.5 Memperkukuh Data Sosial dan Indikator Kesejahteraan

Salah satu cabaran besar dalam pelaksanaan SIA ialah kekurangan data sosial yang menyeluruh, terkini, dan boleh dipercayai. Oleh itu, RMK-13 perlu memperkukuh sistem pengumpulan data sosial di peringkat nasional dan daerah.

Cadangan dasar termasuklah:

- Mengintegrasikan data bancian penduduk dengan indikator sosial pembangunan.
- Memanfaatkan teknologi big data dan analitik digital untuk memantau kesejahteraan rakyat secara masa nyata.
- Mewujudkan dashboard kesejahteraan nasional yang boleh diakses secara terbuka oleh rakyat.

Langkah ini bukan sahaja membantu pemantauan SIA, malah memperkukuh budaya ketelusan dan akauntabiliti kerajaan.

6.6 Sinergi antara Ekonomi, Sosial dan Alam Sekitar

Akhir sekali, implikasi dasar yang penting ialah memastikan bahawa pembangunan di bawah RMK-13 benar-benar menyeimbangkan tiga dimensi utama: ekonomi, sosial, dan alam sekitar. SIA boleh berfungsi sebagai mekanisme “penyemak silang” yang memastikan setiap projek atau dasar bukan sahaja menguntungkan secara ekonomi, tetapi juga memberi manfaat sosial dan tidak menjejaskan kelestarian alam sekitar.

Sebagai contoh, projek industri hidrogen perlu dinilai bukan sahaja dari segi pulangan ekonomi, tetapi juga dari segi peluang pekerjaan untuk komuniti tempatan dan kesan terhadap alam sekitar. Dengan cara ini, RMK-13 dapat melahirkan model pembangunan yang lebih holistik dan berdaya tahan.

7. Kesimpulan

Rancangan Malaysia Ke-13 (RMK-13) merupakan dokumen pembangunan yang amat penting dalam menentukan hala tuju negara bagi tempoh 2026–2030. Dengan tema *“Melakar Semula Pembangunan”*, ia menekankan keseimbangan antara pertumbuhan ekonomi, kesejahteraan rakyat, dan kelestarian alam sekitar. Prinsip Ekonomi MADANI yang menjadi kerangka asas RMK-13 menegaskan bahawa pembangunan tidak boleh hanya berorientasikan angka makroekonomi, sebaliknya perlu mengangkat kesejahteraan rakyat sebagai matlamat utama.

Analisis yang dilakukan menunjukkan bahawa RMK-13 memberi tumpuan kepada tujuh bidang penting pembangunan inklusif: kerencaman ekonomi, pendidikan dan mobiliti sosial, kesihatan, pendapatan dan perlindungan sosial, perumahan dan kesejahteraan bandar, demografi dan penuaan, serta kelestarian alam sekitar. Kesemua bidang ini saling berkait rapat dan menentukan sama ada pembangunan negara benar-benar bersifat inklusif atau sebaliknya.

Dalam hal ini, SIA muncul sebagai instrumen penting untuk memastikan matlamat pembangunan inklusif tercapai. SIA bukan sahaja berfungsi untuk menilai manfaat dan risiko sosial sesuatu projek, tetapi juga mampu menjadi mekanisme tadbir urus yang meningkatkan ketelusan, akauntabiliti, dan penyertaan rakyat. Melalui SIA, manfaat sosial seperti peningkatan akses pendidikan, kesihatan dan perumahan dapat diukur secara jelas, manakala risiko sosial seperti peminggiran komuniti, jurang digital, dan peningkatan kos sara hidup dapat dikenal pasti lebih awal untuk diurus dengan lebih baik.

Implikasi dasar yang dihuraikan turut menegaskan bahawa SIA perlu diarusperdanakan dalam RMK-13. Ini termasuk mewujudkan unit khas di peringkat nasional, memperkukuh data sosial, melibatkan masyarakat sivil, dan memastikan sinergi antara dimensi ekonomi, sosial, dan alam sekitar. Dengan pendekatan ini, SIA bukan sekadar dokumen pematuhan, tetapi benar-benar menjadi instrumen transformasi sosial.

Akhirnya, dapat disimpulkan bahawa pembangunan hanya bermakna sekiranya ia dapat dinikmati oleh semua rakyat tanpa ada yang tercicir. RMK-13 menyediakan peluang besar untuk mewujudkan pembangunan yang inklusif dan mensejahterakan rakyat. Namun, peluang ini hanya dapat direalisasikan jika kerajaan benar-benar

berani mengintegrasikan SIA sebagai asas kepada perancangan, pelaksanaan, dan pemantauan dasar. Dengan itu, Malaysia bukan sahaja dapat mencapai pertumbuhan ekonomi, tetapi juga memastikan kesejahteraan sosial yang adil, saksama, dan mampan untuk generasi kini dan akan datang.

Pengiktirafan

Perkongsian dan pandangan ahli panel dan peserta yang menyumbangkan soalan dan idea sepanjang sesi Hard Talk amat kami hargai.

Penafian

Dalam semangat keterangkuman dan ketelusan, MSIA terbuka dan kerap menjemput pakar dari pelbagai bidang dan pihak berkepentingan untuk berkongsi perspektif mereka tentang bagaimana proses SIA boleh menjadi lebih inklusif dan digunakan dalam pelbagai profesion. Walau bagaimanapun, sebarang pandangan dan andaian yang dinyatakan hanyalah pandangan ahli panel dan tidak semestinya mencerminkan pandangan editor MSIA.

Senarai Rujukan

Amartya, S. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.

Bank Dunia. (2013). *Inclusion Matters: The Foundation for Shared Prosperity*. Washington, DC: World Bank.

Esteves, A. M., Franks, D., & Vanclay, F. (2012). Social impact assessment: The state of the art. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 30(1), 34–42.
<https://doi.org/10.1080/14615517.2012.660356>

Food and Agriculture Organization (FAO). (1999). *Environmental indicators: Framework and methodologies*. Rome: FAO.

International Association for Impact Assessment (IAIA). (2015). *Social Impact Assessment: Guidance for assessing and managing the social impacts of projects*. Fargo: IAIA.

Jabatan Perangkaan Malaysia. (2023). *Laporan Sosioekonomi Malaysia 2022*. Putrajaya: DOSM.

- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2022). *Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2020*. Putrajaya: DOSM.
- Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia. (2022). *Laporan Tahunan Perkhidmatan Awam Malaysia 2021*. Putrajaya: JPA.
- Jabatan Perhutanan Negeri Perak. (2022). *Rancangan Pengurusan Hutan Negeri Perak*. Ipoh: JPNP.
- Kementerian Ekonomi Malaysia. (2023). *Kerangka Ekonomi MADANI: Memperkukuh Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Ekonomi.
- Kementerian Kesihatan Malaysia. (2022). *Pelan Strategik Kesihatan 2021–2025*. Putrajaya: KKM.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2022). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013–2025 (semakan pertengahan)*. Putrajaya: KPM.
- Kementerian Sumber Asli, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim. (2023). *Dasar Perubahan Iklim Negara*. Putrajaya: NRECC.
- Malaysia. (2021). *Rancangan Malaysia Kedua Belas, 2021–2025*. Putrajaya: Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri.
- Malaysia. (2025). *Rancangan Malaysia Ketiga Belas, 2026–2030* (draf awal). Putrajaya: Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2018). *Opportunities for All: A Framework for Inclusive Growth*. Paris: OECD Publishing.
- Sen, A. (1985). *Commodities and Capabilities*. Oxford: Elsevier.
- Shahwahid, M., Latiff, A., & Norizan, M. (2019). Assessing social impacts of forest plantation projects on indigenous communities in Malaysia. *Malaysian Journal of Environmental Management*, 20(2), 15–29.
- United Nations. (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: United Nations.
- United Nations Development Programme (UNDP). (2016). *Human Development Report 2016: Human Development for Everyone*. New York: UNDP.
- Vanclay, F. (2003). International principles for social impact assessment. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 21(1), 5–12.
<https://doi.org/10.3152/147154603781766491>
- World Bank. (2020). *World Development Report 2020: Trading for Development in the Age of Global Value Chains*. Washington, DC: World Bank.
- World Health Organization (WHO). (2020). *Global Monitoring Report on Financial Protection in Health 2019*. Geneva: WHO.

Yusoff, M. A., & Zainal, N. R. (2020). Social protection in Malaysia: Past, present and future. *Journal of Southeast Asian Economies*, 37(2), 157–176.

Zulkifli, R., & Rahman, N. (2021). Pembangunan inklusif dalam konteks Malaysia: Cabaran dan peluang. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 55(1), 45–60.